## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

# гп. Игрим 03 мая 2024 года

# Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

# в отношении должностного лица *Перовой Валентины Дмитриевны*, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении от 04.03.2024, филиалом ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре» на основании обращения и.о. главы Березовского района от \*, о выделении сотрудника Березовского ОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре», для оценки выполнения требований по антитеррористической защищенности объектов образования и культуры, расположенных на территории сельского поселения Саранпауль в период с 05.02.2024 по 09.02.2024 была проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии терроризму в \*07.02.2024 установлено, что\* Перова В.Д. являющаяся в силу Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства культуры и формы паспорта безопасности этих объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2017 № 176 (далее Требования), ответственным за обеспечение антитеррористической защищенности объектов культуры, вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, в нарушение п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» не обеспечила соблюдение пп. «в» п. 21, пп. «а» п. 23, пп. «б» п. 24, пп. «г» п. 25, пп. «з» п. 25, пп. «е» п. 25 (1), пп. «в» п. 25 (2) Требований по организации антитеррористической защищенности на территории \*расположенного по адресу: по адресу: \*которому присвоена 3 категория опасности, кроме того в нарушение п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» не обеспечила соблюдение пп. «в» п. 21, пп. «а» п. 23, пп. «б» п. 24, пп. «з» п. 25, пп. «е» п. 25 (1), пп. «в» п. 25 (2) Требований по организации антитеррористической защищенности на территории \*, расположенного по адресу: по адресу: \*, которому присвоена 2 категория опасности.

Должностное лицо Перова В.Д. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, просила рассмотреть материалы дела без её присутствия, также представила письменные пояснения, в согласно которым по выявленным в ходе обследования школы на антитеррористическую защищенность 07.02.2024 г. нарушениям на настоящий момент из 15 пунктов выполнены 11, остальные пункты будут выполнены незамедлительно с момента поступления финансирования.

Устранены нарушения 1 корпус по адресу:\*

1. Организовано взаимодействие с территориальными органами безопасности, территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму (План взаимодействия\*с территориальными органами безопасности, территориальным ОМВД России по Березовскому району, территориальными Березовским ОВО - филиалом ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре», по вопросам противодействия террористических угроз утвержден 10 апреля 2024 года).
2. Пройдено обучение по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения (Удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Обучение по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения», регистрационный номер \*).
3. Организован пропускной и внутри объектовый режим, а также контроль за функционированием.
4. Заключен договор с ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре» № Бер/об/67 от 16.04.2024 г. об оказания услуг по контролю канала передачи тревожного извещения с использованием сотовой связи с передачей тревожного сигнала в ОМВД России по Березовскому району.
5. Организовано обучение работников способам защиты и действиям в условиях совершения террористического акта или угрозы его совершения. Обучение прошел сотрудник (Удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Обучение работников объектов (территорий) способам защиты и действиям в условиях совершения террористического акта или угрозы его совершения», регистрационный номер \*), затем 27.03.2024 г. проведены инструктажи и практическая отработка в школе.
6. Организовано обучение работников способам защиты и действиям в случае применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов. Обучение прошел сотрудник (Удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Способы защиты и действий в случае применения на объекте территорий токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов», регистрационный номер \*), затем 27.03.2024 г. проведены инструктажи и учения в школе.

Устранены нарушения 1 корпус по адресу: \*

1. Организовано взаимодействие с территориальными органами безопасности, территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму (План взаимодействия \*с территориальными органами безопасности, территориальным ОМВД России по Березовскому району, территориальными Березовским ОВО филиалом ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре», по вопросам противодействия террористических угроз утвержден \*).

2. Пройдено обучение по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения (Удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Обучение по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения», регистрационный номер \*).

3. Заключен договор с ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре» № Бер/об/67 от 16.04.2024 г. об оказания услуг по контролю канала передачи тревожного извещения с использованием сотовой связи с передачей тревожного сигнала в ОМВД России по Березовскому району.

4. Организовано обучение работников способам защиты и действиям в условиях совершения террористического акта или угрозы его совершения. Обучение прошел сотрудник (Удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Обучение работников объектов (территорий) способам защиты и действиям в условиях совершения террористического акта или угрозы его совершения», регистрационный номер \*), затем 27.03.2024 г. проведены инструктажи и практическая отработка в школе.

5. Организовано обучение работников способам защиты и действиям в случае применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов. Обучение прошел сотрудник (Удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Способы защиты и действий в случае применения на объекте территорий токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов», регистрационный номер \*), затем 27.03.2024 г. проведены инструктажи и учения в школе.

В соответствии с [ч. 2 ст. 25.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/25102) КоАП, располагая сведениями о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, мировым судьей принято решение о рассмотрении дела в отсутствие Перовой В.Д. по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 3, ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму – это, в том числе, деятельность юридических лиц по предупреждению терроризма, выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта, минимизации и ликвидации последствий проявлений терроризма. Юридические лица обеспечивают выполнение требований защищенности в отношении объектов, находящихся в их собственности, осуществляют противодействие терроризму в пределах своих полномочий.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ постановлением Правительства РФ от 11.07.2017 № 176 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территории), относящихся к сфере деятельности Министерства культуры Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий).

Требования устанавливают комплекс мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства здравоохранения Российской Федерации, включая вопросы инженерно-технической укрепленности этих объектов (территории), их категорирования, контроля за выполнением настоящих требований и разработки паспорта безопасности объектов (территорий) (п.1 Требований).

В соответствии с п. 5 Требований в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения проводится их категорирование.

07.02.2024 года проведено обследование \*расположенного по адресу: \* присвоена 3 категория, паспорт безопасности утвержден \* г.

В ходе обследования были выявлены следующие нарушения требований к антитеррористической защищенности, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11 февраля 2017 г.:

1) Объект (территория) не оборудован системами экстренного оповещения работников и посетителей объектов (территорий) о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации (п. 25 «з» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г №176);

2) Не организован и не обеспечен пропускной и внутри объектовый режим, а также контроль за их функционированием (п. 21 «в» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

3) Не организован санкционированный допуск граждан на объект (территорию) (п. 23 «а» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

4) Не организована подготовка и переподготовка должностных лиц (работников) по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения (отсутствует обучение) (п. 25 (1) «е» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

5) Не организовано обучение работников способам защиты и действиям в условиях совершения террористического акта или угрозы его совершения (п. 24 «б» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

6) Не организовано обучение работников способам защиты и действиям в случае применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов (п. 25 (2) «в» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

7) Не организовано взаимодействие с территориальными органами безопасности, территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту нахождения объекта (территории) по вопросам противодействия терроризму (отсутствует план взаимодействия) (п. 25 «г» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

07.02.2024 года проведено обследование \* расположенного по адресу: \* объекту ранее (28.02.2022 г.) присвоена 2 категория, паспорт безопасности утвержден 15.09.2022 г.

В ходе обследования были выявлены следующие нарушения требований к антитеррористической защищенности, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11 февраля 2017 г.:

1) Объект (территория) не оборудован системами экстренного оповещения работников и посетителей объектов (территорий) о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации (п. 25 «з» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г №176);

2) Не организован и не обеспечен пропускной и внутри объектовый режим, а также контроль за их функционированием (п. 21 «в» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

3) Не организован санкционированный допуск граждан на объект (территорию) (п. 23 «а» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

4) Не организована подготовка и переподготовка должностных лиц (работников) по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения (отсутствует обучение) (п. 25 (1) «е» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

5) Не организовано обучение работников способам защиты и действиям в условиях совершения террористического акта или угрозы его совершения (п. 24 «б» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

6. Не организовано обучение работников способам защиты и действиям в случае применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов (п. 25 (2) «в» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

7) Не организовано взаимодействие с территориальными органами безопасности, территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту нахождения объекта (территории) по вопросам противодействия терроризму (отсутствует план взаимодействия) (п. 25 «г» постановления Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. №176);

8) Не обеспечена охрана объекта сотрудниками (работниками) частных охранных организаций (подразделений ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны, подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированных и сторожевых подразделений организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации), в том числе посредством реагирования на сообщения, поступающие с технических средств охраны, установленных на таких объектах (территориях) (п. 26 Постановление Правительства РФ от 11 февраля 2017 г №176).

Указанное свидетельствует об отсутствии в Учреждении должного состояния антитеррористической защиты работников и граждан, посещающих объект культуры.

Следствием выявленных нарушений является возникновение потенциальной возможности совершения террористического акта на территории объекта, причинения вреда жизни и здоровью работников и посетителей, неполучение знаний и несформированности навыков персонала объекта культуры по действиям в случае критических ситуации.

Вместе с тем, действенных мер, направленных на обеспечение требований антитеррористической защищенности объекта, учреждением не принято.

Таким образом, в ходе проведенной филиалом ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре» проверки установлено, а в судебном заседании подтверждено, что в помещениях \*расположенных по адресу: по адресу: \* не обеспечено соблюдение вышеприведенных требований федерального законодательства об организации антитеррористической защищенности на территории объекта культуры.

Факт совершения административного правонарушения и вина должностного лица объективно подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от \*, в котором изложены обстоятельства совершения должностным лицом \*Перовой В.Д. административного правонарушения, составленным с участием представителя Перовой В.Д\*

- обращением и.о. главы Березовского района от \* о выделении сотрудника Березовского ОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре», для оценки выполнения требований по антитеррористической защищенности объектов образования и культуры, расположенных на территории сельского поселения Саранпауль;

- рапортом \* от 14.02.2024, о выявленных нарушениях, допущенных \* Перовой В.Д.;

- копиями актов обследования на инженерно-техническую укрепленность, оснащенность ТСО и антитеррористическую защищенность объекта \*от 07.02.2024;

- уведомлением от \* о явке Перовой В.Д.04.03.2024 г в 11 часов 00 минут в Березовского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» для составления протокола об административном правонарушении;

- уведомлением Перовой В.Д. от \* в адрес Березовского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре»;

- копией паспорта на имя Перовой В.Д.;

- копией трудового договора от \* и дополнительного соглашения к указанному договору, заключенного между \*и Перовой В.Д.;

- копией должностной инструкции \*

- копией приказа\*о назначении Перовой В.Д. на должность \*

- копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении \*от 26.02.2023 г.;

- копией устава \*

- копией письменных пояснений Перовой В.Д. в адрес врио начальника Березовского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре»;

- копией постановления \* о реорганизации учреждения \*путем выделения из его состава \* с планом мероприятий;

- копией письма, от \* \*на имя \*о выделении денежных средств для устранения допущенных нарушений;

- копией приказа \*от \* «О назначении лица, ответственного за проведение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности».

Выявленные нарушения антитеррористической защищенности объекта создают условия к неконтролируемому нахождению на территории объекта лиц и предметов, а также предпосылки к совершению террористических актов, тем самым способствуя формированию угроз безопасности Российской Федерации.

Допущенные нарушения способствуют ослаблению антитеррористической защищенности при реализации отдельных направлений политики по противодействию терроризму на территории Российской Федерации, следовательно, влекут нарушения состояния защищенности \*при возможных проявлениях террористических актов.

Таким образом, состояние антитеррористической защищенности на момент осмотра объекта \*не гарантирует безопасность и не соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Проанализировав представленные доказательства, которые получены без нарушений закона, уполномоченным лицом, и соответствуют требованиям относимости и допустимости, мировой судья считает факт совершения административного правонарушения установленным, а вину должностного лица доказанной.

Выступая в качестве субъекта административного правонарушения, лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, не приняло организационно-распорядительных мер по обеспечению антитеррористической защищенности объектов.

В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ указано, что под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных организациях.

Согласно пункту 3 постановления Правительства РФ от 11.02.2017 г. № 176 ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций) в сфере культуры, являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

Должностным лицом, осуществляющим непосредственное руководство деятельностью работников на объекте культуры\* является \* Перова В.Д., что подтверждается трудовым договором от \*, приказом о приеме работника на работу \*

Согласно Уставу \*а также должностной инструкции \* утвержденной \* Перова В.Д., являясь \* несет ответственность за деятельность \* в целом, без доверенности от имени \* представляет её интересы, осуществляет руководство всеми направлениями деятельности школы в соответствии с Уставом и законодательством РФ, контролирует деятельность своих заместителей, служб и подразделений \*, своих непосредственных подчиненных и осуществляет иные руководящие полномочия.

В соответствии с п. 2.37 должностной инструкции \* утвержденной \*\* обязан обеспечивать выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов, находящихся в оперативном управлении учреждения.

В данном случае Перова В.Д. в силу занимаемой должности, обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, обязана была обеспечить соблюдение требований законодательства по организации антитеррористической защищенности возглавляемого ею объекта культуры, чего ее должным образом не было сделано.

Действия должностного лица Перовой В.Д. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Материалы дела не содержат доказательств принятия должностным лицом всех необходимых мер для соблюдения требований закона, а также доказательств объективной невозможности исполнения действующего законодательства.

При назначении наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, установленные обстоятельства, а также данные о личности виновного лица.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

В соответствии с [частью 1 статьи 3.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [пункте 21](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем отсутствие вреда и ненаступление в результате допущенных нарушений последствий само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

Оснований для признания совершенного Перовой В.Д. деяния малозначительным, не имеется.

В соответствии со [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ - срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, не истек.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не имеется.

Разрешая вопрос о возможности применения положений [ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411)КоАП РФ в рассматриваемом деле, мировой судья приходит к следующему.

На основании [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111)КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/4112) настоящей статьи.

Согласно [части 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402)КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 3 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3403)и [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402)указанного Кодекса.

Вместе с тем в рассматриваемом случае судом не установлено наличия условий, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно отсутствия возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, в связи с чем штраф, предусмотренный санкцией части 1 статьи 20.35 КоАП РФ, не может быть заменён на предупреждение.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, её имущественного положения, при наличии смягчающих и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая, что Перова В.Д. к административной ответственности привлекается впервые, суд находит необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо ***Перову Валентину Дмитриевну*** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601073664, КПП 860101001, Код ОКТМО 71812000, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, р/счет 40102810245370000007, БИК 007162163, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400025001962420154, \*

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Березовского судебного района по адресу: пгт. Березово, ул. Авиаторов, д. 20, офис 6.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья судебного участка № 2

Березовского судебного района Р.Ф. Сафин